



FILOSOFÍA MEDIEVAL – ¿QUÉ FUÉ LA ESCOLÁSTICA?

¿Qué era un Escolástico? Decir hoy de alguien que es un 'escolástico' equivale a decir que es un individuo anacrónico, un vulgar comentarista sin opinión propia y, las más de las veces un reaccionario en política. Pero eso no siempre ha sido así. Para cualquier universitario medieval, 'Escolástico' era sencillamente el maestro que enseñaba en una Escuela. La filosofía escolástica no constituía en la época medieval una teoría cerrada y dogmática, sino que la palabra sirve para describir el conjunto de las Escuelas que en diversas ciudades europeas, comentaban a Aristóteles, pero desde perspectivas muy diversas. Es decir, no hay 'una' sino muchas Escolásticas medievales, las más de las veces en polémica entre ellas.

Los maestros podía gozar de gran fama y grupos de alumnos se desplazaban por las diversas universidades europeas para escucharles. En principio, un escolástico realizaba dos tipos de actividades muy pautadas a lo largo de un curso: la *lectio* (es decir, la lección que consistía en un comentario de texto, o 'de autoridades', como se decía en la época) y la *disputatio*, el debate sobre alguna cuestión abierta entre dos maestros reputados. Dos o tres veces al año, los maestros realizaban una '*disputatio de quodlibet*' (literalmente 'de lo que quieras'), en que respondían a cualquier cosa que se les preguntase. Al principio, las disputas eran públicas, aunque al final del periodo se desarrollaron por escrito.

Los escolásticos recopilaron sus comentarios primero en '*Sentencias*' y posteriormente en '*Summas*' con un contenido filosófico más original.

¿Qué temas discutió la filosofía escolástica? El pensamiento escolástico es muy amplio y no tuvo nunca una sola línea a la que se ciñan todos los autores. Pero, en general, debatieron sobre tres problemas en particular:

1.- La cuestión de los universales, es decir, la existencia real de los conceptos abstractos. En este sentido, los escolásticos se dividen en 'nominalistas', que niegan la existencia real de los términos abstractos (Pedro Abelardo y Guillermo de Ockham) y 'realistas' que la afirman.

2.- La relación entre razón y fe, que para ellos debe de ser de colaboración, aunque siempre desde la supremacía de la revelación. La razón completa la revelación y es una facultad natural, existente en todo hombre. Si la fe fuese irracional para un escolástico sería falsa, de ahí su empeño en 'demostrar' racionalmente la fe.

3.- La creación 'ex-nihilo', es decir, 'desde la nada'. Para los escolásticos Dios es 'Causa incausada' y, por ello, había que justificar la idea misma de creación y el proceso de independencia de las criaturas respecto del plan divino.